友岡君の続稿が待たれるところではあるが、本書は、

経済

## 紹介と批評

Philip Wright

Gas Prices in the UK: Markets

and Insecurity of Supply (P・ライト著

Wright

一 九九七年から二○○一年まで」同誌五○号等)がある。 こ一九九七年から二○○一年まで」同誌五○号等)がある。 
一 九九五年ガス法制定後の英国ガス市場自由化の展開」同誌四二号、「英国ガスの民営化について、評者の直弟子の日本大学助教授友岡史仁君の一について、評者の直弟子の日本大学助教授友岡史仁君の一について、評者の直弟子の日本大学助教授友岡史仁君の一について、評者の直弟子の日本大学助教授友岡史仁君の一について、評者の直弟子の日本大学助教授友岡史仁君の一について、評者の直弟子の日本大学助教授友岡史仁君の一について、評者の直弟子の日本大学助教授友岡史仁君の一について、評者の直弟子の日本大学助教授友岡史仁君の一部法の大割強制改革が、「大会」がある。

も、極めて貴重な研究である。の政策課題を分析しており、わが国での議論の素材として学者の目から二○○三年以降の英国のガス価格高騰と今後

(1-11三頁)、第二章・英国ガス・チェインの所有「関係めた後、アムステルダム大学で経済学博士を取得し、二修めた後、アムステルダム大学で経済学博士を取得し、二体書の情成は、序言、第一章・需要、供給、自由化ため、九月下旬ロンドンで開催のIIRガス会議の翌日たため、九月下旬ロンドンで開催のIIRガス会議の翌日たため、九月下旬ロンドンで開催のIIRガス会議の翌日たため、九月下旬ロンドンで開催のIIRガス会議の翌日たため、九月下旬ロンドンで開催のIIRガス会議の翌日たため、九月下旬ロンドンで開催のIIRガス会議の翌日たため、九月下旬ロンドンで開催のIIRガス会議の翌日に、シェフィルド大学で面会の約束をとりつけている。

「本書の構成は、序言、第一章・需要、供給、自由化二十二三頁)、第二章・英国ガス・チェインの所有「関係の法」といい、第二章・英国ガス・チェインの所有「関係の法」といい、第二章・英国ガス・チェインの所有「関係の法」といい、第二章・英国ガス・チェインの所有「関係の法」といい、第二章・英国ガス・チェインの所有「関係の法」といい、第二章・英国ガス・チェインの所有「関係の法」といい、第二章・英国ガス・チェインの所有「関係の法」といい、第二章・英国がより、第二章を表面がよりを表面がより

索引が付されているというものである。 索引が付されているというものである。 索引が付されているというものである。 索引が付されているというものである。 索引が付されているというものである。 本書の構成は、序言、第一章・需要、供給、自由化二 本書の構成は、序言、第一章・需要、供給、自由化二 本書の構成は、序言、第一章・需要、供給、自由化二 本書の構成は、序言、第一章・需要、供給、自由化二 本書の構成は、序言、第一章・需要、供給、自由化

高騰の市場行動の原因について、 著者は、 本書序言において、 英国ガス卸 包括的視点を樹立するこ 価格の乱高下と

とを試みるという。

具体的には、

英国ガス市場について、

国産ガス、輸入ガス、

削

(石油随伴ガスの比重の増大を含む)

高騰 大 相 及び契約形態 み なガス価格相互間の相関関係 ガス卸価格と需要との相関関係 企業及び電力市場との融合を含む市場支配力の有無 国内需要の季節的変動等の需給構造 ガス最終価格 (non-domestic) の上流(ガス田) 規制時代からオークション導入、 関関係 (第四章)、高圧及び低圧輸送システム、アクセス費用 (triggers) の家庭用及びガス多消費需要家 !格に対する輸送費用の比重の差 従来の長期契約から自由化後の短期取引を含む市 終章において、 (消極) から価格形成類型(Thypologies) (第三章)、 (final price) から下流 と家庭用とに分けて、 を分析し、 「自由化」 ガス卸価格の乱高下の現状と、 (供給) 過去のガス卸価格形成の諸誘 への寄与度を分析し 自体は成功だが、 (消極)、 部積極)、 需要家群ごとの最終ガ までの各レイアの有力 への影響を考えて、 (第一章)、ガス市場 (第五章)、 卸 自由化後の様 価格の変動 石油価格 非家庭用 ガス価格 化を試 (第六 第二 との 料 0 Z 場

は、

は

規制と生産者による貯蔵の二つの政策提言とともに、

市

典型的]

例として、

家庭用需要家市場専念の

(ドイツ系

わ

場原 動性への再考察とLNG輸入増による供給安定化 最後に供給問題及び環境問題の観点からエネルギー 理 (market fundamentals) 0) 面では、 石 油 を示さ 価 格 要 唆

英国ならではかも知れないが、 に電力・ガス庁 減 の重要性を指摘する (OFGEM) (第七章)。 の市場分析の報告書の多さ 引用される政府文書、 壮大な自由化 実験

と内容の密度には感心させられる。

著者が、

右以外の幾多

の資料を駆使していることは、

いうまでもな

家庭用 五〇一五一頁)。 料転換等の需要代替可能性も限られていること 需要側にとっても、 的供給減等の供給ショックへの対応は、 しては、 ガス田で、 有企業なら企業内でリスクを吸収できたが、 れる。 ならず、 供給側も不確実性が高まり(一七一二〇頁)、 評者なりに著者の注目すべき指摘を拾うと、 (domestic) 価格リスク回 力の行使、 (旧国有企業系) 供給中断 ②市場シェアからみると、 供給者変更の途はあっても抜本解決に 換言すれば企業ポートフォ で優位だが、「市場支配力」 (interruptible) 条項付き契約や 避 色のため セントリカは、 0) 企業ポ 従前の垂 1 ŀ ガス田、 シェルは上流 「自由 フ オ の 直 IJ ーリオ 他 L統 合国 才 有無と 1 方 短 International Antitrust Rrimer, 5-6 [2001],藤原淳

うか、

参照)

「欧州におけるエッセンシャル・ファシリティ論の継承

ものがあり、

今後の詳論を期待したい。

頁)。 up)の上昇によるとの、 ものと分析するが、著者は最終価格の要素を解析した結果 近時の上昇の要因を、電力・ガス庁は卸価格の上昇による 供給者変更 によっても営業利益率が上昇していること(四七一五一 ガス生産高減少を卸価格引上げで相殺し、 RWEと、 卸価格ではなく供給費 ○○二年四月以降料金規制が撤廃された家庭用ガス価格の カの両者 ③わが国でも関心の高い小売市場での需要家による (四七一五○頁) がある。 上流の資産をうまく下流市場に生かすセントリ (switching )の分析 (七五―七六頁)、④二 (費用と利潤を含む supply mark-貴重な分析 (一四五—一五二頁) セントリカは、 小売価格引上げ 、上流の

(一)(二·完)」法学研究七四巻二号、三号 [二○○一

反面、 dominant position)」 以やよ(Cf. Mark R. Joelson, An の記述もあり(一五九頁)、著者が同社の「市場支配力」 tion)」にせよ欧州流の「支配的地位の濫用 (market power) 第一に、セントリカを(②④等)随所で問題視している 次に三点ばかり、 成熟した家庭用ガス市場に誰が参入を希望するか等 を、 評者の疑問・感想を記しておく。 米国流 の 「独占化 (monopoliza (abuse of

視するような弊害を有効に除去できるものか等、 chard J. Pierce, Jr./ Ernst Gellhorn, Regulated Indus-六○頁)。右提案は、従前の料金規制の手法であった公正 年])、競争法上「違法」とまで判断しているのかどうか (ex ante) 規制方式の復活が現実問題実現可能なもの tries, 94. [4th ed., 1999]) や価格上限 (price cap) of Public Utility Rates, 198ff. [2nd ed., 1988]; Ri-Albert L. Danielsen/ David R. Kamerschen, *Principles* 報酬率(rate of return)規制 たな規制 (relative price regulation) 全自由化してしまった家庭用電力・ガス料金について、 いる。すなわち、二〇〇二年四月以降価格規制を撤廃し完 論(?)に代えて、家庭用需要家保護の処方箋を提唱して ところである。ちなみに著者は、右の非生産的・不毛な議 のうえでも若干の物足りなさを感じるというのが、正直な 必ずしも明らかではなく、著者が法律家でないことを承知 (植草益『公的規制の経済学』一六八頁以下[一九九一年] また、 の復活ではないにしても、 右に提唱する料金規制によって、著者が問 (Cf. James C. Bonbright/ いったん外した事 の提案である 興味深 かど

著者は、 因の確率や対処法が示されればともっとよかったのではな ○九頁)は、 ○−一六一頁)。現時点でガス貯蔵施設 ガス生産者に限らないで各レイヤが保有している(表二・ ガス生産者によるガス貯蔵(storage)を提唱する(一六 かと思うのは、 第二に、著者が試みたガス卸価格形成誘因の類型化 ガス卸価格の乱高下・価格上昇への処方箋として 高く評価されるべき分析だが、それぞれの誘 評者の「ないものねだり」かも知れない。 (表一・四) は、

較するのなら、 く代替燃料性の高い重油、 第三に細かいことながら、 日本のガス市場を前提に考えたときの評者の率直な ガス・オイル (=軽油) (一〇五頁) でな 灯油にすべきではないかとい ガス価格と石油製品価格を比 う

化に効くかも知れない。

る市場の安定(一六一頁)の方が、

卸価格の低廉化・安定

の影響力を今以上に増すことにならないか、といった疑問

著者自身も認めるように、むしろLNG輸入によ

またそのことが、副作用として、

生産者の市場価格

としては、

掛けるということを期待するのは困難なように思え、著者

助成策込みでの義務付けまで意図するのかどう

っても、価格を冷やす効果のある貯蔵を生産者が喜んで手

著者のように今後は生産者が貯蔵を手掛けるとい

が、

印象である。

りやすく、 動きを収めていない。本書は、この意味からしても、英国 またもや英国のガス価格は高騰した(藤原淳一郎 本書執筆時点(二〇〇五年秋)以降、〇五/〇六年冬場に しており、右二著を引継ぐ秀作と評価できるものである。 ガス市場の現状を、図表を織り交ぜて大変読みやすく分か 筆時点の関係で、二〇〇二年以降の英国エネルギー市場 since 1979 (2003) も良書であるが、これらはいずれも執 the State, and the Market: British Energy Policy その後エネルギー全般についての Dieter Helm, Energy, Electricity Experiment (1996) が今や古典的名著であり、 合宿勉強会テキストにもした John Surrey, The British ス市場の動向:LNG争奪戦は世界的規模で激化する!」 英国の電力民営化に関しては、 かつ極めて冷静・客観的に説得力に富む分析を 一欧州ガ

(Oxford University Press, 2006, XV+173pp.)

めて、

本研究のさらなる発展を祈りたい

のフォローアップの意味からも、

その原因や処方箋をも含

エネルギー二〇〇六年六月号二六、二八頁参照)が、本書

(二〇〇六年九月三日稿 藤原 淳一郎

かつて評者が学部ゼミ夏